

		回答数	有効回答	割合
		29	29	100.0%

Q1-1 性別	回答	件数	割合
1 男	29	5	17.2%
2 女	29	20	69.0%

Q1-2 年齢	回答	件数	割合
1 10代	29	0	0.0%
2 20代	29	1	3.4%
3 30代	29	3	10.3%
4 40代	29	5	17.2%
5 50代	29	8	27.6%
6 60代	29	9	31.0%
7 70代	29	1	3.4%
8 80代～	29	1	3.4%

Q2 どのような印象か	回答	件数	割合
1 大変有意義だった	29	19	65.5%
2 有意義だった	29	8	27.6%
3 まあまあ	29	0	0.0%
4 物足りない	29	0	0.0%
5 不満足	29	0	0.0%

Q3 講演会の時間	回答	件数	割合
1 活かせると感じた	29	25	86.2%

2	いづらか活かせると感じた	29	3	10.3%
3	活かせないと感じた	29	0	0.0%

Q4	講演会の時間	回答	件数	割合
1	適切	29	27	93.1%
2	長い	29	0	0.0%
3	短い	29	1	3.4%

Q5-1	満足度	回答	件数	割合
1	満足	29	18	62.1%
2	良い	29	10	34.5%
3	普通	29	0	0.0%
4	良くない	29	0	0.0%
5	不満足	29	0	0.0%

Q5-2	資料の明確さ	回答	件数	割合
1	満足	29	14	48.3%
2	良い	29	13	44.8%
3	普通	29	0	0.0%
4	良くない	29	0	0.0%
5	不満足	29	0	0.0%

Q5-3	説明	回答	件数	割合
1	満足	29	19	65.5%
2	良い	29	9	31.0%
3	普通	29	0	0.0%

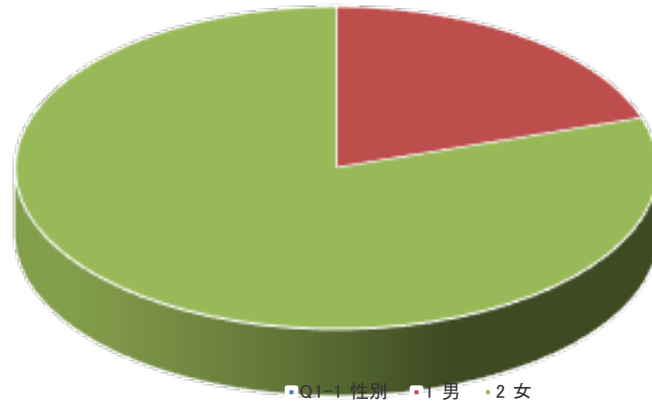
4	良くない	29	0	0.0%
5	不満足	29	0	0.0%

Q5-4	時間配分	回答	件数	割合
1	満足	29	20	69.0%
2	良い	29	6	20.7%
3	普通	29	1	3.4%
4	良くない	29	0	0.0%
5	不満足	29	1	3.4%

男女比

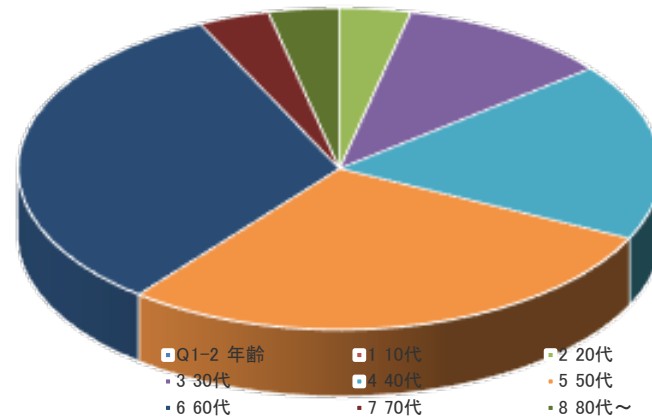
Q1-1	性別	割合
1	男	0.172414
2	女	0.689655

男女比



	年齢別	
Q1-2	年齢	割合
1	10代	0
2	20代	0.034483
3	30代	0.103448
4	40代	0.172414
5	50代	0.275862
6	60代	0.310345
7	70代	0.034483
8	80代~	0.034483

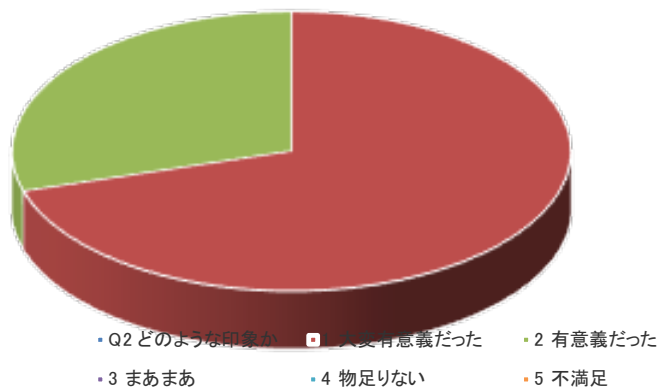
年齢別



	印象	
Q2	どのような	割合

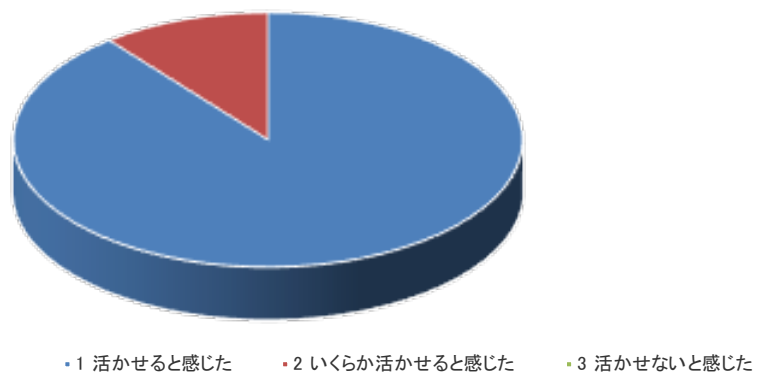
印象

1	大変有意義	0.655172
2	有意義だった	0.275862
3	まあまあ	0
4	物足りない	0
5	不満足	0



Q3		講演会の時間
1	活かせると	0.862069
2	いづらか活か	0.103448
3	活かせない	0

講演会の時間

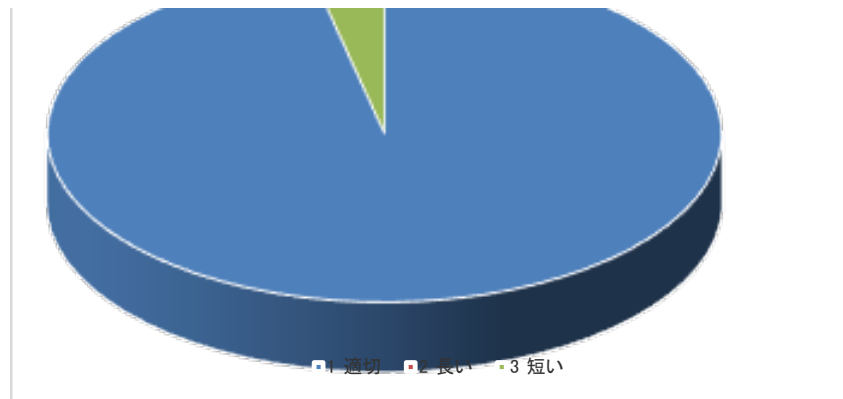


Q4		講演会の時間
1	適切	0.931034
2	長い	0

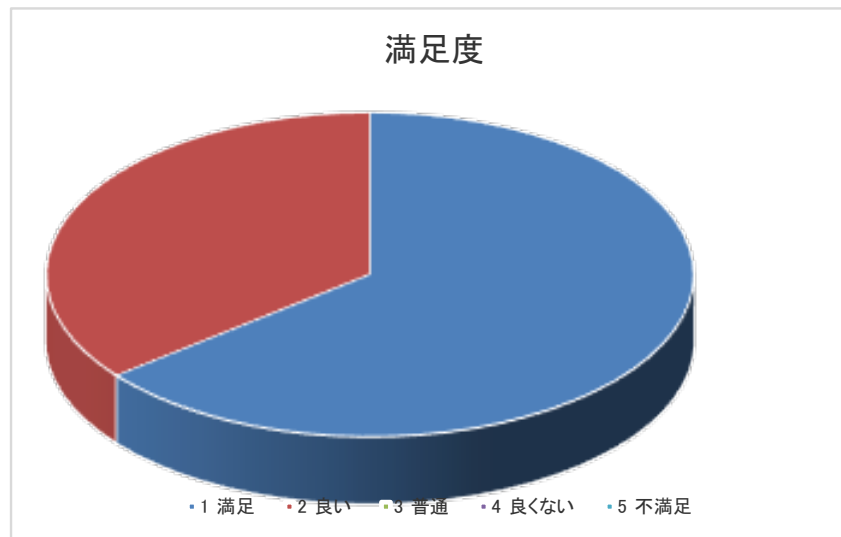
講演会の時間



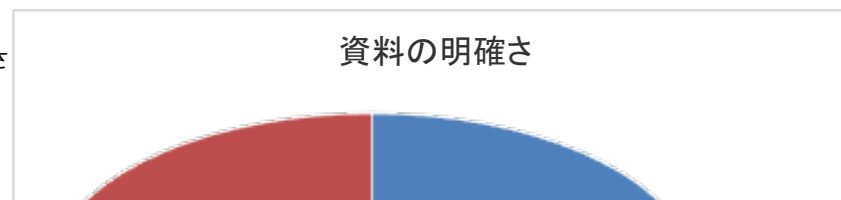
3	短い	0.034483
---	----	----------



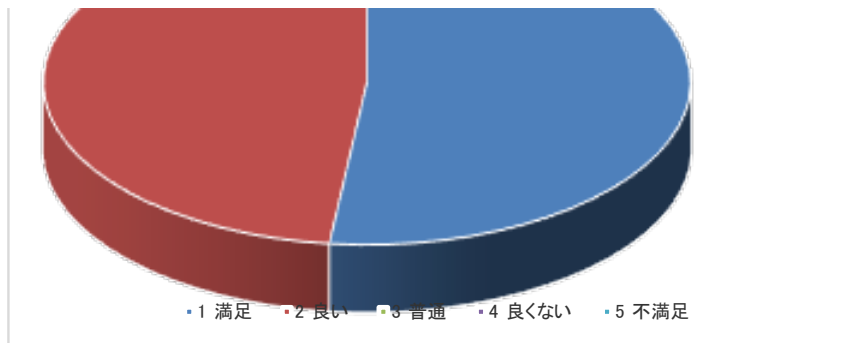
Q5-1		満足度
1	満足	0.62069
2	良い	0.344828
3	普通	0
4	良くない	0
5	不満足	0



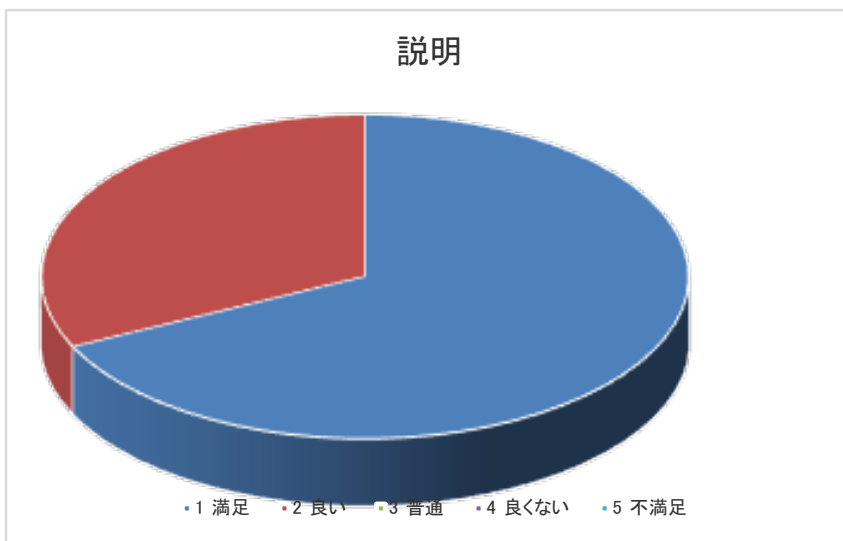
Q5-2		資料の明確さ
1	満足	0.482759
2	良い	0.448276
3	普通	0



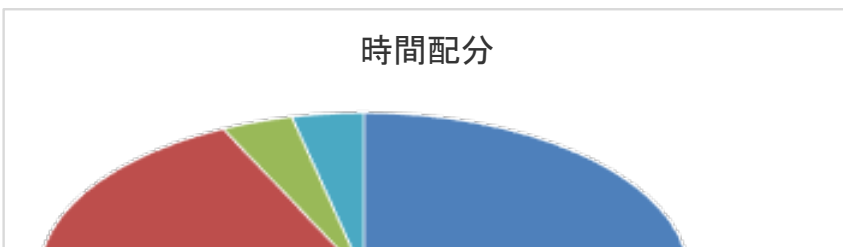
4	良くない	0
5	不満足	0



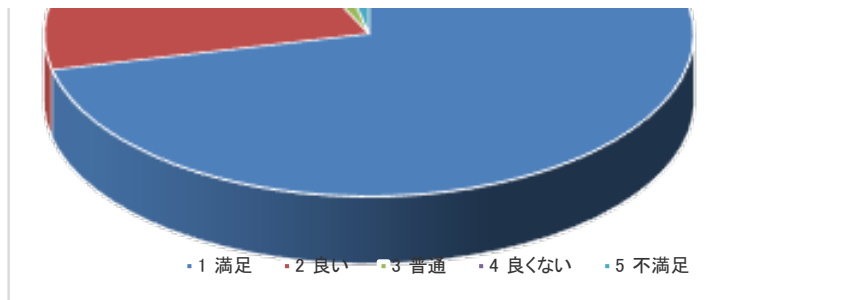
Q5-3		説明
1	満足	0.655172
2	良い	0.310345
3	普通	0
4	良くない	0
5	不満足	0



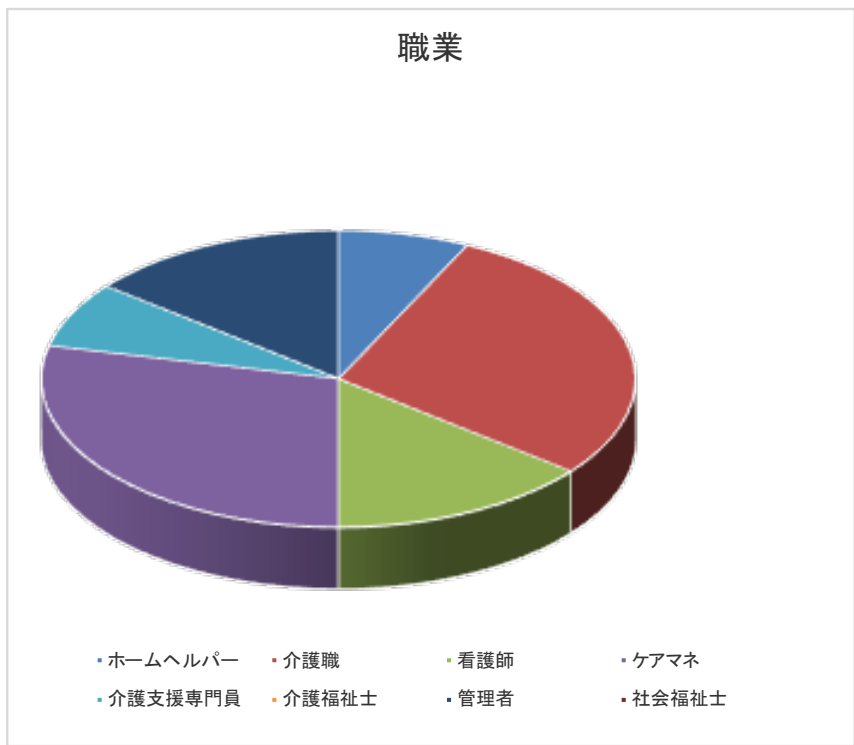
Q5-4		時間配分
1	満足	0.689655
2	良い	0.206897
3	普通	0.034483
4	良くない	0



5	不満足	0.034483
---	-----	----------



	職業
ホームヘルパー	0.037037
介護職	0.148148
看護師	0.074074
ケアマネ	0.148148
介護支援専門員	0.037037
介護福祉士	0
管理者	0.074074
社会福祉士	0
アロマテラピスト	0.037037



Q6. 内容・構成についての改善、要望があればお書き下さい。

1 短い動画があればもっとわかりやすかったかなあ・・

2 認知症のそれぞれの特徴や対応方法がよくわかり、勉強になりました。具体的にどのようなカウンセリングをされているのかも詳しく聞いてみたい気になりました。

3 リバステグミンの詳しい話（使用方法、選び方）などをもっと聞きたいです。

4 満足していますので、特に希望はありません。

5 質疑応答が出来て、良かったです。未々勉強途中（認知症について）で、日々悪戦苦闘中です。

6 写真での患者様の変わりようが良く判りました。少し気になるところ、遺伝性等もあるか等。レム睡眠で、夢遊病を子どもの頃あった方等もその例にあるのでしょうか。

7

8

9

#

#

#

Q7. ご感想等を自由にお書き下さい。

1	多くの方に聞いてもらいたいです。
2	初めて、認知症の講演会に参加しました。レビー小体型とか初めて学び、とてもためになりました。まだ自分の家族にはいませんが、このようなことで困っている方がいたら教えてあげたいと思いました。介護する方も大変だと思うので。。広島のことも学べて良かったです。行って見たいと思いました。下山先生の話し方が優しく良かったです。遠く沖縄まで来てくださり、ありがとうございました。感謝しています。
3	介護の仕事をしています。アルツハイマー型認知症や脳血管性認知症の勉強会はよくありますが、レビー小体型認知症や前頭側頭型認知症の勉強会は詳しく聴くのは初めてなのでとても勉強になりました。
4	疾患について、わかりやすく、とても良かった。
5	初級編に続き、大変勉強になりました。
6	認知症の知識をさらに深めることができたので良かったです。今日学んだことを法人に持ち帰り、勉強会に役立てたいと思います。本日はありがとうございました。
7	認知症の介護をされているご家族の皆様他のために、講演を増やしてほしい。
8	アセスメント等実施する際の質の向上につながる知識を得ることが出来たと感じています。とても良かったです。
9	家族に認知症のいる家庭は是非拝聴していただきたい。家族揃って成長できます。お疲れ様でした。また来ます。
10	認知症の種類勉強をしてきましたが、すごく分かりやすくよかったです。ありがとうございました。
11	現在入居されている方に照らし合わせて「なるほどー」と納得することが多かったです。次回も楽しみにしています。
12	次回は「初級編」を学びたいです。

13	大変ためになり、職場でも活かせるよう自身でも頑張りたいと思いました。 もっと質問時間を多く取ってほしかったです。
14	認知症の特徴を判りやすく教えて下さりありがとうございます。デイサービスで、少数職員に認知症利用者が多い為、利用者一人一人への理解、又、認知症やその度合いに改めて強く関心を持ちました。戻ったら再確認の必要を強く感じました。 又、Dr.からのお薬のさじ加減は大きいですね。傾眠ばかりされる利用者への対応、又、レク等の参加を楽しんでいただきたく、これを再確認の必要を感じました。途中の広島を紹介は、気分転換と緊張感をほぐしていただきました。広島、是非行きたいですね。
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	

職業

ホームヘル	1	0.037037
介護職	4	0.148148
看護師	2	0.074074
ケアマネ	4	0.148148
介護支援専	1	0.037037
介護福祉士		0
管理者	2	0.074074
社会福祉士		0
アロマテラ	1	0.037037